



УКРАЇНА

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА
сьоме скликання

ДЕПУТАТ
Попов Артем Вікторович

69107 м. Запоріжжя, пр. Соборний, 164

19.11.2019 № 1180х.

Голові Запорізької обласної
державної адміністрації

Туринку В.В.

Начальнику ГУ ДСНС України у
Запорізькій області

Лепському О.М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Віталію Вікторовичу та Олексію Миколайовичу!

20.09.2019 року ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» було придбано цілісний майновий комплекс Куйбишевської нафтобази, який розташований за адресою: Запорізька область Більмацький район, смт Комиш-Зоря, вулиця Новоселівка, будинок 1. Комплекс розташований в самому центрі селища, серед житлового масиву, на земельній ділянці площею 2,8817 га, кадастровий номер 2322755400:02:016:0009. Спеціалізація підприємства – приймання та відпуск споживачам мінеральних добрив. Підприємством здійснюються заходи щодо отримання необхідних дозвільних документів для початку роботи.

ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» розроблений звіт по інвентаризації викидів забруднюючих речовин

06.11.2019 в смт.Комиш-Зоря Більмацького району Запорізької області відбулися громадські слухання щодо намірів ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» отримати дозвіл на викиди шкідливих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел за адресою: 71030, Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1. Основні забруднюючі речовини підприємства – аміак.

Жителі селища категорично проти розміщення такого підприємства в центрі населеного пункту, адже, в селищі проживає 2,4 тис. чоловік, в радіусі

500 метрів знаходиться дитячий садочок, школа, амбулаторія, будинок культури, ринок, магазини, залізнична станція. Мінімальна відстань від огорожі підприємства до житлових будинків складає 10 метрів.

На підставі вищевикладеного, прошу:

Голову Запорізької обласної державної адміністрації Туринка В.В. надати доручення Департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації з метою, забезпечення екологічної безпеки, створення сприятливого середовища життєдіяльності, запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище, здійснення регулювання викидів забруднюючих речовин шляхом провадження політики у сфері захисту атмосферного повітря, провести перевірку при надходженні звіту з інвентаризації викидів на вищенаведеному об'єкті, та надати оцінку наступному :

- при оцінці обґрунтованості обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, прошу врахувати сумарну кількість шкідливих, забруднюючих речовин від підприємств, що діють на території селища, а саме: ТОВ «КУЙБИШЕВСЬКИЙ КОМБІКОРМОВИЙ ЗАВОД» (адреса 71030, Запорізька обл., Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Польова, 27), КТ «КТ «ЖЕЛЄВ С.С. І КОМПАНІЯ» КОМИШ-ЗОРЯНСЬКОГО ЕЛЕВАТОРА» (адреса 71030 Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Поштова, 70), ПП «БІЗОН-ТЕХ 2006» (адреса 71030, Запорізька обл., Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Вокзальна, 2, Залізнична станція Комиш-Зоря АТ «Укрзалізниця», які також мають стаціонарні джерела викидів;

- яким є розмір загальних обсягів викидів по всім об'єктам, розташованим в селищі Комиш-Зоря, щодо яких отримані дозволи на викиди, та чи є цей обсяг гранично допустимим;

- чи дотримані і враховані при розробці звіту Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів, затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.09.96 року № 173, які передбачають розміри санітарно захисних зон від складів зберігання отрутохімікатів та мінеральних добрив до житлової забудови в залежності від допустимої кількості від 200 до 1000 метрів, в даному випадку поряд (менше 50 метрів) біля комплексу будівель та споруд, в якому планується зберігання мінеральних добрив та торгівля хімічними продуктами, знаходиться житлова та громадська забудова;

- чи відображено у звіті паспортизація ємностей , які є джерелами викидів;

- чи підпадає вищезазначений об'єкт під дію ст.3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», у зв'язку з тим, що проводиться перепрофілювання

об'єкту та планування здійснення діяльності по торгівлі і зберіганню хімічними продуктами.

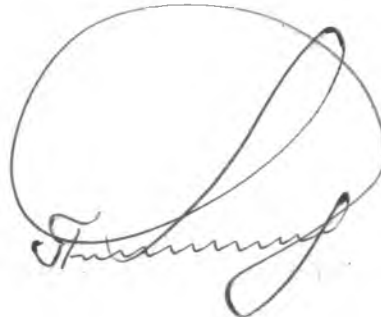
- чи впливає на отримання дозволу на викиди відсутність укладеного договору оренди земельної ділянки, кадастровий номер 2322755400:02:016:0009, на якій розташований комплекс будівель і споруд, на якому планується проведення діяльності.

Начальника ГУ ДСНС України у Запорізькій області Лепського О.М.:

- вжити заходи щодо державного нагляду (контролю) щодо дотримання та виконання вимог законодавства ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» у сфері пожежної, техногенної безпеки на промисловому майданчику за адресою: Запорізька область Більмацький район, смт Комиш-Зоря, вулиця Новоселівка, будинок 1.

Додаток : Протокол публічних обговорень щодо намірів ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел від 06.11.2019 року - на 10 аркушах.

Депутат Запорізької обласної ради



А.В.Попов

ПРОТОКОЛ

публічних обговорень щодо

Намірів ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел

смт. Комиш-Зоря

06 листопада 2019 року

Присутні:

Учасники публічних обговорень у кількості 190 осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

Голова публічних обговорень – Василенко Олександр Петрович перший заступник голови Більмацької районної державної адміністрації

Секретар публічних обговорень – Григор'єва Наталія Геннадіївна головний спеціаліст-економіст відділу економічного розвитку та торгівлі Більмацької районної державної адміністрації

Запрошені:

1. Представники ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ»:

Рибалка Олександр Іванович – директор підприємства ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ»;

Редюк Валентина Петрівна – фінансовий директор ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ»;

Половий Віталій Вікторович – технічний директор ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ»;

Архипенко Олександр Анатолійович;

Руденко Олена Миколаївна;

Абраменко Володимир Анатолійович;

Тищенко Ігор Миколайович;

Кирєєва Валентина Анатоліївна - розробник технічної документації ПП «ЦОЙС».

2. Рєвкова Марина Олексіївна – начальник відділу Державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Більмацького районного управління Головного управління Держпродспоживслужби в Запорізькій області.

3. Оніпко Роман Миколайович – начальник Більмацького районного сектору ГУ ДСНС України в Запорізькій області.

СЛУХАЛИ:

Гнатушу І.В. – голову Комиш-Зорянської селищної ради, який повідомив присутніх, що на сесії селищної ради 05.11.2019 депутатами прийняте рішення про звернення до Департаменту екології та природних ресурсів Запорізької обласної державної адміністрації, Головного управління Держпродспоживслужби в Запорізькій області, Державної екологічної інспекції у Запорізькій області, Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Запорізькій області з вимогою розглянути більш детально документацію ТОВ «Агрохімпродукт», що надана, або буде надана для отримання дозвільної документації для ведення діяльності за адресою: 71030, Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1.

СЛУХАЛИ:

Муху К.С. – секретаря селищної ради, яка зачитала текст звернення депутатів Комиш-Зорянської селищної ради Запорізької області щодо діяльності ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» на території смт. Комиш-Зоря.

СЛУХАЛИ:

Головуючий - Василенко Олександр Петрович – перший заступник голови Більмацької районної державної адміністрації повідомив, що згідно з постановою КМУ від 13.03.2002 № 302 «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку

підприємств, установ, організацій та громадян - підприємців, які отримали такі дозволи» він уповноважений головувати на публічних обговореннях.

Василенко О.П. запропонував затвердити наступний порядок денний.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Вступне слово головуючого публічних обговорень, першого заступника голови Більмацької райдержадміністрації – Василенка О.П. та оголошення порядку денного.

2. Виступи запрошених щодо намірів ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» одержання дозволу на викиди шкідливих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел за адресою 71030, Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1.

3. Обговорення учасниками публічних обговорень (усні зауваження, пропозиції, та відповіді на них).

4. Голосування щодо підтримання / не підтримання подальшої видачі дозволу Департаментом екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Підбиття підсумків та закриття публічних обговорень.

ГОЛОСУВАЛИ щодо затвердження порядку денного:

«За» - 190 голосів

«Проти» 0

«Утримались» 0

СЛУХАЛИ:

1. З питання першого порядку денного головуючий роз'яснив мету і процедуру проведення публічних обговорень, процедуру врахування зауважень та пропозицій громадськості під час обговорень та рішення про провадження планованої діяльності.

Василенко О.П. – перший заступник голови Більмацької райдержадміністрації виступив з доповіддю про наміри ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» щодо отримання дозволу на викиди шкідливих речовин в атмосферне повітря.

В районній громадсько-політичній газеті «Рідний край» від 26 вересня 2019 року № 73 надруковане оголошення ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» щодо заяви про намір одержання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел розміщених за адресою: 71030, Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1.

Після цього, протягом 30 календарних днів з дати опублікування оголошення, до Більмацької райдержадміністрації надійшло три колективних звернення від громадян селища Комиш-Зоря від 15.10.2019, 17.10.2019 та 21.10.2019 щодо недопущення на території селища діяльності ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ».

У такому разі відповідно до пункту 7 постанови КМУ від 13.03.2002 № 302 «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян - підприємців, які отримали такі дозволи» місцева держадміністрація ініціює публічне обговорення з даного питання.

Результати обговорень будуть направлені на розгляд до Департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації для врахування під час винесення рішення щодо надання/ненадання дозволу підприємству.

Також, райдержадміністрацією направлені копії звернень громадян до Департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації від 15.10.2019, 17.10.2019 та 21.10.2019.

Відповідно до Наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 09.03.2006 № 108 «Про затвердження Інструкції про загальні вимоги до оформлення документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для

підприємств, установ, організацій та громадян- підприємців», підприємством ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» надано розширену інформацію щодо планової діяльності підприємства.

Дана інформація розміщена на офіційному сайті Більмацької райдержадміністрації 24.10.2019 та надана Комиш-Зорянській селищній раді для розміщення на сайті та дощі оголошень.

З метою підготовки інформації до участі у проведенні публічних обговорень, райдержадміністрацією надіслані листи з проханням направити представників для участі у обговореннях:

- голові обласної державної адміністрації Туринку Віталію Вікторовичу від 21.10.2019 № 01.1-16/0799;
- ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» (лист від 16.10.2019 № 01.1-16/0792);
- ПП «ЦОЙС» - розробника технічної документації (від 16.10.2019 № 01.1-16/0789);
- Департаменту екології та природних ресурсів Запорізької обласної державної адміністрації (від 16.10.2019 № 01.1-16/0794);
- Державної екологічної інспекції у Запорізькій області (від 16.10.2019 № 01.1-16/0794);
- Головному управлінню Держпродспоживслужби в Запорізькій області (16.10.2019 № 01.1-16/0790);
- Головному управлінню ДСНС України у Запорізькій області (від 21.10.2019 № 01.1-16/0798);
- ДП «Запорізький експертно-технічний центр Держпраці» (від 23.10.2019 № 01.1-16/0810).
- голові Комиш-Зорянської селищної ради (від 16.10.2019 № 01.1-16/0791).

СЛУХАЛИ:

Попова Артема Вікторовича – голову Більмацької районної державної адміністрації, депутат обласної ради, який повідомив, що до нього як до голови райдержадміністрації і як до депутата надійшли три колективні звернення з ситуації, яка склалася в громаді. Він поділяє занепокоєння мешканців селища розташуванням підприємства ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» в центрі населеного пункту, де близько розташовані школа і дитячий садочок. Наголосив, що до даного питання необхідно підійти виважено. При наданні дозволу підприємству як депутат Запорізької облради він буде звертатися письмово до відповідних інстанцій на якій підставі надається цей дозвіл. Голова звернув увагу, що в першу чергу необхідно врахувати думку населення.

СЛУХАЛИ:

Онїпка Романа Миколайовича – начальника Більмацького районного сектору ГУ ДСНС України в Запорізькій області, який повідомив, що ініціативною групою направлені два листи до ГУ ДСНС України в Запорізькій області та районного сектору ГУ ДСНС України в Запорізькій області. Згідно з отриманою відповіддю з приводу початку діяльності підприємства ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» ніякі звернення не надходили, дозвільні документи не надавалися. Як орган нагляду Більмацький районний сектор ГУ ДСНС України в Запорізькій області не має ніяких законних підстав проводити перевірку підприємства.

СЛУХАЛИ:

Ревкову Марину Олексіївну – начальника відділу Державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Більмацького районного управління Головного управління Держпродспоживслужби в Запорізькій області, яка повідомила, що до Головного управління Держпродспоживслужби в Запорізькій області був надісланий лист від Більмацької райдержадміністрації з питанням чи була погоджена дозвільна документація ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ». Згідно з отриманою відповіддю звернення про погодження роботи підприємства не надходили.

2. З питання другого порядку денного заслухали виступи запрошених щодо намірів ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» одержання дозволу на викиди шкідливих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел.

СЛУХАЛИ:

Рибалка О. І. – директора підприємства ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» зауважив:

по перше – придбали існуюче підприємство;

по друге – не планується ніякого виробництва добрив. Наголосив про важливість.

по третє – господарська діяльність не розпочнеться не пройшовши громадські обговорення, інспекції кожного контролюючого органу.

Ми приїхали відкрито зі спеціалістами відповісти на запитання громади. На сьогодні на території підприємства наведений порядок, прибрано і запрошую усіх бажаючих оглянути територію.

Половий В. В. – технічний директор ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ». На сьогодні проведена експертиза резервуарного парку і можна ознайомитися з відповідними документами. Ініціативна група та депутати Комиш-Зорянської селищної ради 06.11.2019 вже були на території бази. Згідно з експертизою дві ємності визначені непридатними (одна з них потребує ремонту). Всі інші працездатні.

Василенко О.П. – головуєчий – підтвердив, що на підприємстві було чотири представника: Василенко О.П., Деменьков А.І., Беляєв А.В., Лісовський О.А.

Половий В. В. – запросив усіх бажаючих обдивитися кожен ємність, чи відповідають дані фактичному стану речей. Дані наведені в експертному висновку. Всі ємності позначені крейдою від товщиномірних звукових випробувань. Існуючі експертні висновки будуть направлені для отримання дозволу на використання даного обладнання. Окремо два резервуари не будуть подаватися на отримання дозволу в зв'язку з непридатністю – це ємності № 1 та № 17. Зауважив що весь майновий комплекс знаходиться у власності ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ». Інформація що купувалася сама ділянка, а не резервуари у нього відсутня.

Кобець К.В. – представник ініціативної групи мешканців смт. Комиш-Зоря Більмацького р-ну. Запорізької обл. зазначив: я звернувся до державного реєстратора стосовно об'єкта нерухомості. Дійсно, підприємство ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» придбали об'єкт нерухомості за юридичною адресою: 71030, Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1. Даний об'єкт зазначається у Витязі (офіційний документ, який підтверджує факт правочину – це договір купівлі-продажу).

Зачитав перелік об'єктів (32 об'єкта), які були придбані підприємством. Знос майна 50 %. Резервуари у переліку не вказані. Це офіційна інформація згідно з договором купівлі-продажу.

Архипенко О.А. – представник ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» запитав у Кобця К.В., як читається документ де ключове слово «нерухоме майно».

Кобець К.В. – відповів, що інформація взята з Державного Реєстру речового права на нерухоме майно. Даний договір було посвідчено 20.09.2019 у м. Києві приватним нотаріусом. Зауважив, що ємності підприємством не придбані.

Архипенко О.А. – відповів, що резервуари не є об'єктом нерухомості. Пояснив, що інформація про об'єкт нерухомості у Єдиному Реєстрі речових прав на нерухоме майно реєструються виключно об'єкти, які є нерухомим майном. А ємності, обладнання входять до цілісного майнового комплексу – це об'єкт із завершеним циклом.

Кобець К.В. – Нагадав, що об'єкт зареєстрований за адресою смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1. Але, в 2011 році громадянка Пономаренко Любов Василівна прийняла спадщину об'єкт нерухомості за адресою смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1 (є офіційний документ).

Архипенко О.А. – відповів, що можливо це помилка.

Кобець К.В. – повідомив, що по вул. Новоселівка, 1 знаходиться житловий будинок, який належав колишньому жителю смт. Комиш-Зоря (помер в 2011 році). На підставі свідоцтва про право на спадщину громадянка Пономаренко Любов Василівна успадкувала майно – нежитловий будинок і земельну ділянку за юридичною адресою 71030, Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1. А це адреса ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ». Про які дозвільні документи можна говорити? Кобець К.В. надав представникам підприємства офіційний документ – витяг з Єдиного Державного реєстру і завірений ним, як адвокатом.

Василенко О.П. – запропонував представникам підприємства надати ще якусь інформацію.

Архипенко О.А. – повідомив, що жодну ємність неможливо зареєструвати, так як це не є нерухомим майном. Ємності не повинні бути в реєстрі.

3. З питання третього порядку денного відбулося обговорення учасниками публічних обговорень (усні зауваження, пропозиції, та відповіді на них)

Кобець К.В. – задав питання Архипенку О.А. де придбали даний об'єкт нерухомості.

Архипенко О.А. – відповів, що об'єкт нерухомості був придбаний з прилюдних торгів, які організовані Приватбанком.

Кобець К.В. – запитав, чи через виконавчу службу.

Архипенко О.А. – відповів, що скоріше так, але не знає.

Кобець К.В. – уточнив: згідно того, як придбали об'єкт нерухомості, в переліку об'єкту нерухомості чи була проведена оцінка майна виконавчою службою незалежним оцінщиком і чи було зазначено перелік цього майна з його вартістю.

Архипенко О.А. – відповів, що продавав Приватбанк, а не виконавча служба.

Кобець К.В. – запитав, чи є в наявності договір купівлі-продажу ємностей.

Архипенко О.А. – відповів, що є у відповідному Акті по якому ці ємності продавалися.

Кобець К.В. – запитав, чи можна надати копію відповідного Акту.

Архипенко О.А. – відповів, що на офіційний запит – так.

Кобець К.В. – запитав, на яку адресу надавати офіційний запит.

Архипенко О.А. – надав адресу: Черкаська область, Смілянський район, селище Холодніанське, вулиця Ржевська, 9А.

Кобець К.В. – запитав, якщо ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» придбаний об'єкт нерухомості і внесений в Єдиний Державний реєстр, за адресою смт. Комиш-Зоря вул. Новоселівка, 1, де фізична особа є власником і також земельної ділянки, яку також хоче використовувати підприємство, то чи є законні підстави в ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» використовувати даний об'єкт нерухомості, якщо проведена подвійна реєстрація об'єкта нерухомості.

Архипенко О.А. – відповів, що за цим об'єктом нерухомості зареєстрована відповідна земельна ділянка, яка має окремий кадастровий номер. За цим кадастровим номером фактично унікальним ідентифікатором, який міститься у відповідному Реєстрі знаходиться майно. Це і є їх ідентифікація. А якщо виникла плутанина у зв'язку з якимись архітектурними питаннями, то це не їх проблема. Майно було придбане та зареєстроване за відповідною адресою і знаходиться на конкретній земельній ділянці. Це можна визначити у будь-який спосіб: комісійно, провести будь-яку інвентаризацію, інші дії і встановити фактично місцезнаходження цього будинку, наскільки він віддалений від земельної ділянки де знаходиться цілісний майновий комплекс.

Кобець К.В. – доповнив 10 метрів.

Кобець К.В. – запитав в Архипенку О.А., який правочин дійсний - підприємства 2019 року, чи який вчинив нотаріус в 2011 році.

Архипенко О.А. – заявив, що не слід змішувати питання реєстрації, місця проживання, об'єкту нерухомості і купівлі-продажу об'єкту цілісного майнового комплексу. Підприємство купувало майно, яке знаходилося на відповідній земельній ділянці. Зауважив, що при купівлі-продажу нотаріус бере до уваги виключно земельну ділянку, її кадастровий номер. Це й було відправною точкою у визначенні, а на адресу увагу не звертали.

Кобець К.В. – повідомив, якщо нотаріус вчиняє будь-яку нотаріальну дію, він перевіряє реєстр обтяжень рухомого і нерухомого майна і якщо є за даною адресою вже зареєстроване право, то нотаріус не може вчинити нотаріальну дію. Таким чином, договір вважається нікчемним або недійсним.

Архипенко О.А. – заявив, що цей договір не визнаний законодавством ні нікчемним, ні недійсним. Він діючий, тому всі законні підстави там у нього є.

Редюк В. П. – фінансовий директор ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» заявила, що у підприємства є в наявності документ, який їм передав Приватбанк, а саме, рішенням 46 сесії 7 скликання Комиш-Зорянська селищна рада від 26.06.2019 № 26 «Про передачу у постійне користування земельну ділянку акціонерному товариству комерційного банку Приватбанк по вул. Новоселівка смт.

Комиш-Зоря за кадастровим номером», Комиш- Зорянська селищна рада вирішила: п. 1 надати власнику об'єкту нерухомого майна АТ КБ «Приватбанк» земельну ділянку площею 2,8817 га з кадастровим номером, цільове призначення земельної ділянки для будівництва та експлуатації будівель торгівлі, яка розташована за адресою: 71030, Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1. Редюк В. П. заявила, що хоче побачити рішення, витяг на право власності громадянки та за яким кадастровим номером зареєстрована ця земельна ділянка.

Кобець К.В. – повідомив, що право громадянки Пономаренко Любов Василівни вона успадкувала. Це нотаріальна дія.

Редюк В. П. – запитала, чи оформлена земельна ділянка.

Кобець К.В. – відповів, що не може надати відповідь, так як згідно з законодавством тільки власник має право надати таку інформацію. Кобець К.В. заявив, що в нього офіційна документація з Єдиного Державного реєстру.

Редюк В. П. – заявила, що земельна ділянка підприємства закадастрована і знаходиться під підприємством, тобто якщо громадянка Пономаренко захоче оформити земельну ділянку, то це їй не вдасться.

Кобець К.В. – відповів, що громадянка Пономаренко має право скасувати кадастровий номер підприємства через суд. Також, Кобець К.В. заявив, що на минулих загальних зборах громадян, що відбулися 08.10.2019 представники ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» заявляли про відсутність жодних судових рішень, але в Єдиному Державному реєстрі України там їх близько 100 шт. і екологія, і податкова та інші. Ця інформація доступна кожному.

Редюк В.П. – запитала за яким кодом ЄДРПОУ Кобець К.В. дивився дане підприємство.

Кобець К.В. – відповів, що по коду, який зазначений у підприємства. Він відкрив назву юридичної особи. Коли відкривається судове рішення там пишеться «Особа 1», «Особа 2». Але, коли в системі «Пошук» забивається назва ТОВ «Агрохімпродукт» там видається інформація і кримінальна, і адміністративна, цивільні, ухвали будь які рішення по назві підприємства.

Архипенко О.А. – заявив, що дані не підтверджені, чим наноситься шкода репутації підприємства. Коли відкривається Єдиний реєстр судових рішень, то підприємства, а також посадові особи, прокурори і адвокати (прізвища цих осіб) так само, як і код ЄДРПОУ висвітлюється і там немає «Особа 1», «Особа 2».

«Особа 1», «Особа 2» - засекречені, а підприємство не засекречене. По території України діють ще підприємства, які мають аналогічну назву. Код ЄДРПОУ – це єдиний ідентифікатор по якому слід шукати. Якщо відкрити це питання в Єдиному реєстрі судових рішень, то жодних рішень, які б свідчили про неправомірні дії представників підприємства там не буде.

Кобець К.В. – погодився з існуванням двійників підприємства, але в Єдиному реєстрі не висвічується чи це підприємство на території смт. Комиш-Зоря, чи в м. Черкаси.

Кобець К.В. – відповів, що надав офіційний документ з Єдиного реєстру.

Архипенко О.А. – запросив на територію підприємства всіх бажаючих оглянути місця джерел викиду до найближчого житлового будинку і відрахувати відстань самостійно.

Василенко О.П. – головуєчий повідомив, що всі побажання громади будуть враховані під час голосування.

Васильєва Ю.Л. – представник ініціативної групи мешканців смт. Комиш-Зоря Більмацького р-ну. Запорізької обл.

Повідомила, що згідно зі ст. 3 Конституції України: «Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю».

Представники підприємства говорять, що назва одна, а коди ЄДРПОУ різні і таке твердження може бути. Так, коди різні, тому запитання до представників підприємства: до якої фінансово-промислової групи відноситься ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ».

Рибалка О. І. – директор підприємства ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» - відповів, що ні до якої фінансово-промислової групи не належать.

Васильєва Ю.Л. – повідомила, що на офіційному сайті ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» написано, що підприємство входить до групи Приват.

Рибалка О.І. – заперечив.

Редюк В. П. – повідомила, що це приватна власність, а не група Приват.

Васильєва Ю.Л. – відповіла, що на сайті підприємства висвітлена неправдива інформація, і далі повідомила, що згідно з технічною документацією, яку розробляло ПП «ЦОЙС» (розробник технічної документації) розміщено: «Вивчення запланованої технології виробництва з точки зору забруднення атмосферного повітря з уточненням витрат сировини і матеріалів та обсягів продукції, що виробляється». Васильєва Ю.Л. зачитала термін виробництва: «Виробництво – це діяльність пов'язана з випуском продукції, яка включає всі стадії технологічного процесу, а також реалізацію продукції». Це по перше.

Далі, як зазначила Васильєва Ю.Л., написано, що для виробництва, яке планується розмістити на території ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» прямі інструментально-лабораторні виміри не проводилися. Інформацію взято з офіційного сайту Більмацької райдержадміністрації для публічного перегляду і ініціативна група керується саме цими документами, яка надані підприємством до райдержадміністрації.

Далі продовжила Васильєва Ю.Л. прописано, що запланований об'єкт не підлягає проходженню процедури ОВД (оцінка впливу на довкілля), так як на об'єкті не планується здійснювати виробництво мінеральних добрив. Як наголосила Васильєва Ю.Л. підприємство самі собі перечать. Спочатку написано виробництво, а далі вже не планується.

Далі, майданчик ТОВ «АГРОХІМПРОДУКТ» межує із землями комунальної власності: з одного боку із залізницею, якщо мали на увазі дорогу, яка тут проходить, але тут взагалі не йдеться про те, що в 10 метрах від огорожі підприємства знаходяться житлові приміщення. Це для підприємства не є факт, так як вони відштовхувалися від санітарних норм і зон.

Запитання: на карті показані три точки викидів, а буде використовуватися більше. Один з резервуарів знаходиться безпосередньо в кінці підприємства біля залізничного полотна і від цього полотна ви відраховували 200 метрову зону. Хотіли б дізнатися, чи з цього самого резервуару планується заправляти автомобілі, які приїдуть купувати сировину. Але ж, із цього резервуару закачати в будь яку іншу ємність неможливо приблизившись саме до цього резервуару, який показаний на схемі. Всі добре знають, що резервуар, з якого можна перекачати знаходиться недалеко від тих центральних воріт біля прохідної, а тому санітарна зона зменшується в рази.

Якщо і це не аргумент, зазначила Васильєва Ю.Л., тоді аргументом може стати те, що компоненти, які входять до складу КАС-34 містять у собі аміачну селітру, яка відноситься не до четвертого класу (типу), як написано у технічному звіті, а до другого.

Васильєва Ю.Л. зауважила, що в технічній документації вказаний основний продукт викиду – аміак, який не відноситься до четвертої групи викидів. Такі добрива зберігати цілий рік не можна. Їх можна зберігати лише в осінньо-весняний період. Ємності, які хоче використовувати підприємство виготовлені з чорних металів, а тому їх використовувати не можна. Такі ємності повинні бути або із скло-пластику, або з вуглецевої сталі. Запитання: хто для підприємства визначив ці санітарні норми?

Васильєва Ю.Л. звернулася до технічного директора підприємства, щоб він надав роз'яснення з якого саме резервуару (його розміщення на території нафтобази) будуть заправляти автомобілі чи розливати у цистерни для реалізації.

Васильєва Ю.Л. зауважила, що керівництво підприємства повідомляли лише про використання рідких добрив, а в технічній документації зазначено використання і сухих добрив також. Їх перелік наданий підприємством при чому спочатку написано, що добрива відносяться до одного виду класифікації, а потім вони чомусь змінюються і внесені до харчових продуктів, інше. А для органічних і неорганічних добрив існує окрема класифікація зберігання.

Васильєва Ю.Л. зазначила, що окрім КАС-32 є дані щодо сировини та допоміжних матеріалів, які будуть використовуватися на території об'єкту: карбомідно-аміачна-суміш, рідке комплексне добриво РКД, діаміфос, карбамід, сечовина, нітроаміфос, аміфос і НРК азотно-фосфорно-калійне добриво. Тобто, на території підприємства будуть зберігатися не тільки рідкі добрива, а й сухі при чому вони і є компонентами КАС-32.

Киреева В. А. - ПП «ЦОЙС» розробник технічної документації, яка коротко розповіла про процедуру отримання дозволу на викиди в атмосферне повітря:

1. Звіт інвентаризації викидів забруднюючих речовин (далі - Звіт) надається до Департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації для проходження реєстрації.

2. Отримання дозволу на викиди, який узгоджується в Держпродспоживслужбі і Департаменті екології та природних ресурсів облдержадміністрації.

На сьогодні Звіт знаходиться в Департаменті екології на реєстрації.

З приводу оформлення звіту і виробництва: початок звіту розділ 4 описується по Методиці, які етапи проводяться. Виробництво розглядається окремо. В даному випадку розглядалися два рідких добрива – це РКД і КАС, а також сухі добрива. Так, добриво РКД не є джерелом викиду в атмосферу. Сухі добрива постачаються в тарі виробника і не розфасовуються, не розсипаються – вони тимчасово зберігаються.

Тесленко Н.М. – яка повідомила, що додаткове забруднення селища не потрібне. В селищі люди помирають від ракових захворювань у зв'язку з близьким розміщенням ядерних сховищ. А добрива будуть завозитися постійно і будуть забруднювати ґрунт, воду, а поблизу розміщені дитячий садочок, школа. В селищі є залишки мазуту від колишньої діяльності нафтобази, які є забруднювачами середовища. В селищі проблема з питною водою і тієї вже мало. Люди хочуть тут жити і дихати чистим повітрям.

Редюк В.П. – запросила всіх бажаючих і ініціативну групу на територію підприємства. Наголосила, що підприємство буде платити податки із заробітної плати працівників до бюджету селищної ради, а також орендну плату, податок з доходів фізичних осіб в розмірі 60 % від загальних надходжень, створюватимуть нові робочі місця.

Половий В.В. – повідомив, що викиди в атмосферне повітря є присутніми і в побуті при користування газовим приладом (пропан-бутан), при користуванні вигрібною ямою, транспортом, але вони не вважаються як викиди. А юридична особа проводить розрахунки викидів оксиду, інше. Зауважив, що їхнє підприємство єдині прийшли розказати, як будуть працювати. Їх підприємство не однорічне. Є підприємці, фермери, які незаконно ведуть свою діяльність і розвантажують добрива на станційних коліях загального призначення. Запросив бажаючих оглянути територію колишньої нафтобази.

Кобець К.В. – наголосив щодо назви і цільового призначення. Цільове призначення об'єкту – нафтобаза і крім нафтобази там нічого не може бути. Для зміни цільового призначення підприємство повинно подати декларацію в Державну архітектурно-будівельну інспекцію України (ДАБІ).

Редюк В.П. – зауважила, що декларація подається тільки тоді, коли проводиться реконструкція, добудова, перебудова.

Кобець К.В. – заперечив, що для зберігання добрив підприємство повинні подати декларацію в ДАБІ.

Редюк В.П. – заперечила, так як на території підприємства не проводяться роботи з реконструкції, чи перебудова.

Кобець К.В. – наполягає на зміні цільового призначення об'єкта нерухомості.

Архипенко О.А. – відповів, що зміна цільового призначення відноситься до земельної ділянки, а функціональне призначення – це ряд вимог до певного призначення, які можна використовувати. Так само і об'єкт нерухомості.

Абраменко В. А. – відповів на запитання Кобця К.В.:

1. Необхідно розібратися з плутаниною адреси розміщення підприємства.
2. Для ДАБІ надається інформація, якщо розпочинається будівництво, розглядається проект, проходження проекту-експертизи, комплексні експертизи інше. Після отримання дозволу на будівництво в ДАБІ, об'єкт дозволяється будувати і вже потім вводиться в експлуатацію.

Кобець К.В. – це для новостворених об'єктів нерухомості, які будуються.

Абраменко В. А. – наголосив, що санітарна зона 200 м дотримується згідно чинного законодавства.

Щербина М.Ф. – повідомив, що необхідно кожному висказати свою думку і категорично виступити проти діяльності підприємства на території селища.

Арещенко Т.Г. – поховала всіх своїх знайомих по вул. Першотравневій від дії аміаку (колишня територія Сільгоспхімії), погоріли всі дерева, вимерла живність. Жінка має захворювання і категорично проти діяльності підприємства на території селища.

Горпинич Л.В. – повідомила, що ініціативна група звернулася до Олександра Пономарьова – депутата Верховної Ради за допомогою у вирішенні питання. Пономарьов надіслав свій депутатський запит до начальника Державної екологічної інспекції в Запорізькій області Булановичу, а також до в.о. директора Департаменту екології та природних ресурсів Запорізької облдержадміністрації Катковій. Листи були перенаправлені до вищих органів в м. Київ і чекають відповідь.

Тарасенко Ю.М. – запропонувала внести пропозицію ініціативної групи до протоколу: «Просимо внести в протокол прохання мешканців сел. Комиш-Зоря до голови Більмацької райдержадміністрації Попова Артема Вікторовича та голови Запорізької обласної державної адміністрації Туринка Віктора Вікторовича про відтермінування надання дозволу на отримання дозвільних документів ТОВ «Агрохімпродукт» до закінчення позапланованої перевірки Міністерством екології та природних ресурсів України».

Гнатуша І.В. – повідомив, що ніяких дозвільних документів від селищної ради немає. Колишні власники нафтобази були власниками земельної ділянки і сплачували податок. Коли ж підприємство арештували за борги, Приватбанк отримав право власності і згідно з діючим законодавством селищна рада не мала права не надати в оренду земельну ділянку Приватбанку. На сьогодні клопотання ТОВ «Агрохімпродукт» щодо надання в оренду земельної ділянки загальною площею 2,8817 га на якій розташований об'єкт нерухомого майна знаходиться в стані опрацювання та розгляду.

Архипенко О.А. – повідомив, що представники ТОВ «Агрохімпродукт» приїхали поспілкуватися і знайти правильне рішення для порозуміння і компромісу. Підприємство є власником майна, яке офіційно придбане.

Василенко О.П. – запропонував перейти до голосування.

4. З четвертого питання порядку денного було вирішено перейти до голосування щодо підтримання / не підтримання подальшої видачі дозволу Департаментом екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Підбиття підсумків та закриття публічних обговорень.

З присутніх 190 осіб, згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників:

«За» підтримання подальшої видачі дозволу проголосували 0 осіб,

«Проти» 189 осіб,

«Утримались» 1 особа.

Вирішили: мешканці громади не підтримують подальшу видачу дозволу Департаментом екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами ТОВ «Агрохімпродукт» за адресою: 71030, Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1.

З результатами обговорень рекомендовано Більмацькій райдержадміністрації:

1. Направити копію протоколу до Департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації для подальшого врахування під час прийняття рішення щодо надання/ненадання дозволу підприємству на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами розміщених за адресою: 71030, Запорізька область, Більмацький район, смт. Комиш-Зоря, вул. Новоселівка, 1.

2. Розмістити на офіційному сайті Більмацької райдержадміністрації, Комиш-Зорянської селищної ради копію протоколу для ознайомлення.

ДОПОВНИЛИ:

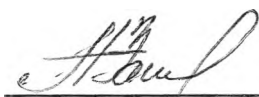
Тарасенко О.О. – повідомив, що Черкаський експертно-технічний центр Держпраці не має ліцензії проводити експертизу. Ця інформація розміщена на офіційному їх офіційному сайті. Тому всі виміри товщини емностей – не дійсні.

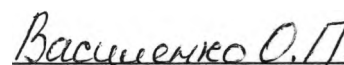
Кузекіна А.В. – зауважила, що підприємство колоте все селище і звернулася до Попова Артема Вікторовича як до голови Більмацької райдержадміністрації, депутата Запорізької обласної ради з проханням не допустити діяльності ТОВ «Агрохімпродукт» на території селища.

Попов А.В. – дав обіцянку допомогти вирішити дане питання.

Васильєва Ю.Л. – повідомила, що ініціативна група направила запити раніше ніж депутати селищної ради, які говорили, що звернення потрібно прийняти на сесії селищної ради. Але депутатські звернення не затверджуються сесією селищної ради, крім депутатських запитів, які затверджуються на пленарному засіданні Верховної Ради. Ініціативній групі допоміг Олександр Пономарьов депутатський запит якого і був направлений. Васильєва Ю.Л. наголосила, що питання з приводу діяльності підприємства на території селища знаходиться на контролі громади. Департамент екології та природних ресурсів Запорізької облдержадміністрації направив запит до Міністерства екології та природних ресурсів України про проведення позапланової перевірки. Ініціативна групи зверталася письмово до Президента України, Генерального прокурора і в усі інші інстанції. Але, на сьогодні всі відповіді ще не надійшли.

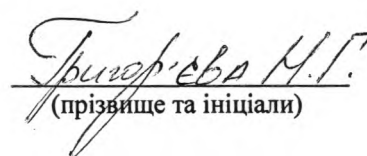
Голова публічних обговорень


(підпис)


(прізвище та ініціали)

Секретар публічних обговорень


(підпис)


(прізвище та ініціали)



ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА

СЬОМОГО СКЛИКАННЯ

тридцять четверта сесія

РІШЕННЯ

12.12.2019

м. Запоріжжя

№ 180

Про депутатські запити

Відповідно до п. 9 ч. 1 статті 43, п. 7 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статей 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» Запорізька обласна рада

ВИРІШИЛА:

підтримати депутатський запит депутата обласної ради Попова Артема Вікторовича від 19.11.2019 № 11 вих, оголошений на пленарному засіданні тридцять четвертої сесії Запорізької обласної ради, направити його голові Запорізької обласної державної адміністрації В. Туринку та начальнику Головного управління ДСНС України у Запорізькій області О. Лепському для розгляду та надання відповіді відповідно до чинного законодавства.

Перший заступник
голови ради

С.СЕМЕНКОВ

